



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Gliwice, 04.04.2025 r.

MZUK.11848.2025/AS



Znak sprawy: MZUK-DO.052.3.2025
nr z rejestru: BPM152.4.2025
osoba do kontaktu: [redacted]

W odpowiedzi na Pana petycję z dnia 20.01.2025 r. dotyczącą sprzeciwu wobec planów zabudowy działki nr 131/2, obręb Brzezinka informuję, że na przedmiotowy teren zgłoszony został do realizacji projekt dzielnicowy w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego 2025. W zakresie powyższego wniosku planowane jest wykonanie projektu zagospodarowania terenu na cele sportu, rekreacji oraz integracji mieszkańców i jego realizacja zgodnie z wykonanym projektem. Wnioskodawca w uzasadnieniu projektu wskazał, że zarówno lokalizacja, jak i jej proponowane zagospodarowanie zapewnią ogólnodostępność dla mieszkańców dzielnicy i pozwolą na jego wykorzystanie na miejsce spotkań i rekreacji oraz organizacji imprez plenerowych.

Wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Miejski Zarząd Usług Komunalnych, a następnie w głosowaniu mieszkańców uzyskał 341 głosów, co pozwoliło na skierowanie go do realizacji w roku bieżącym.

W odpowiedzi na wskazane przez Pana w petycji przyczyny, dla których projekt powyższy nie powinien być realizowany informuję, co następuje:

1. Sprzeczność z MPZP – zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru, na którym znajduje się działka nr 131/2 obręb Brzezinka podstawowe przeznaczenie terenu to m.in. zieleń niska i wysoka, łąki i pastwiska wraz z zadrzewieniem, natomiast przeznaczeniem uzupełniającym są m.in. usługi sportu i rekreacji, obiekty małej architektury, drogi wewnętrzne, dojścia, ciągi piesze lub rowerowe. W związku z powyższym zarówno wydział Planowania Przestrzennego, jak i Architektury i Budownictwa zaopiniował wniosek pozytywnie

stwierdzając, że wnioskowana inwestycja jest zgodna z zapisami MZPZ i może zostać zrealizowana jako przeznaczenie uzupełniające.

2. Zaburzenie stosunków wodnych – na etapie przygotowywania projektu zagospodarowania terenu, jego wykonawca zostanie zobowiązany do zapewnienia prawidłowego odwodnienia przedmiotowego terenu. Ponadto w projekcie przewidziana do utwardzenia będzie tylko część działki, na pozostałym terenie zaplanowane zostaną nasadzenia zieleni niskiej i wysokiej co pozwoli na retencjonowanie wód opadowych.
3. Przeszkoda dla kultu religijnego oraz zakłócenie spokoju mieszkańców i kultywowania pamięci zmarłych – realizacja inwestycji, która ma być miejscem rekreacji i odpoczynku dla wszystkich mieszkańców dzielnicy nie powinna powodować utrudnień czy zakłócać obrzędów religijnych. Imprezy plenerowe organizowane są przez lokalną społeczność, z reguły odbywają się sporadycznie i można zaplanować ich organizację z poszanowaniem dla okolicznych mieszkańców oraz obrzędów kultu religijnego. Jeżeli chodzi o kwestię hałasu, można ustalić konkretne godziny, w których będzie prowadzona aktywności na obiektach sportowych, aby nie zakłócać spokoju mieszkańców w późnych godzinach wieczornych czy nocnych. Dodatkowo, wokół boisk sportowych można zastosować odpowiednie materiały izolacyjne lub naturalne bariery akustyczne z roślin, które pomagają w redukcji hałasu.
4. Zniszczenia dla świata przyrody – projekt zostanie wykonany zgodnie z zapisami MZPZ oraz przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w tym ochrony siedlisk i bioróżnorodności; zachowany zostanie również w miarę możliwości drzewostan znajdujący się na tym terenie.
5. Umowa dzierżawy – na etapie opiniowania wniosku Wnioskodawca otrzymał ustną deklarację dzierżawcy terenu o braku chęci do dalszego kontynuowania umowy dzierżawy z przeznaczaniem pod uprawy rolne; z aktualnych informacji z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wynika, że umowa niniejsza została przedłużona w ubiegłym roku do 31.10.2025 r., jednakże została ona wypowiedziana z powodu niewywiązywania się przez dzierżawcę z warunków umowy. Dzierżawca został zobowiązany do zwrotu terenu wolnego od nakładów do dnia 19.03.2025 r. Z uwagi na fakt, iż dzierżawca nie stawiał się w wyznaczonym terminie, a działka została objęta zasilewem Wydział Gospodarki Nieruchomościami ponownie wezwał do wydania terenu do dnia 30.07.2025 r., co pozwala na kontynuowanie planowania inwestycji.

Podsumowując, informuję, że petycja nie została uwzględniona.

Z poważaniem

Zastępca Prezydenta Miasta

Agnieszka Dylewska

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Kopia:

- BPM
- GDOS
- MZUK a/a

Załącznik:

Informacja szczegółowa o przetwarzaniu danych osobowych

